

Evaluatie eerste SKML gebruikersdag van de sectie Infectieziektenserologie

Organisatie:

SKML:
Linie Plukker

Sectie Infectieziektenserologie (IZS):
Afke Brandenburg
Greet Boland
Ann Vossen
Overige leden bestuur IZS

Rapportage:
Greet Boland

Programma:

Datum: 27 mei 2010

Locatie: Het Trippenhuis, Kloveniersburgwal 29, Amsterdam

13.00-13.30 u Ontvangst met broodjes, koffie, thee, melk, karnemelk

13.30-14.00 u Introductie / inleiding

dr A.C.T.M Vossen, LUMC

14.00-14.30 u Kwantitatieve screeningstesten: positief of negatief?

Dr C.W. Weykamp, Beatrix Zh

14.30-15.00u Q-koorts, een complexe diagnostiek!

Dr P.C. Wever, Jeroen Bosch

15.00-15.30 u Pauze

15.30-16.00 u Toxoplasma-serologie, wat kun je ermee?

Drs T. Kortbeek, RIVM

16.00-16.30 u "Gek van de streptokokken"

Dr. P.L.C. Petit, SSVZ

16.30u Afsluiting

Dr. A.C.T.M. Vossen, LUMC

Aansluitend is een borrel gehouden.

Accreditatie was verkregen bij de NVMM, de NVML, de NVKC en de NVVI.

Evaluatie:

Bij binnenkomst van de deelnemers is een evaluatieformulier uitgedeeld.

De inschrijving voor deelname kon gedaan worden via de website van de SKML. In totaal hebben 108 deelnemers zich aangemeld. Uiteindelijk zijn 84 deelnemers gekomen (78%).

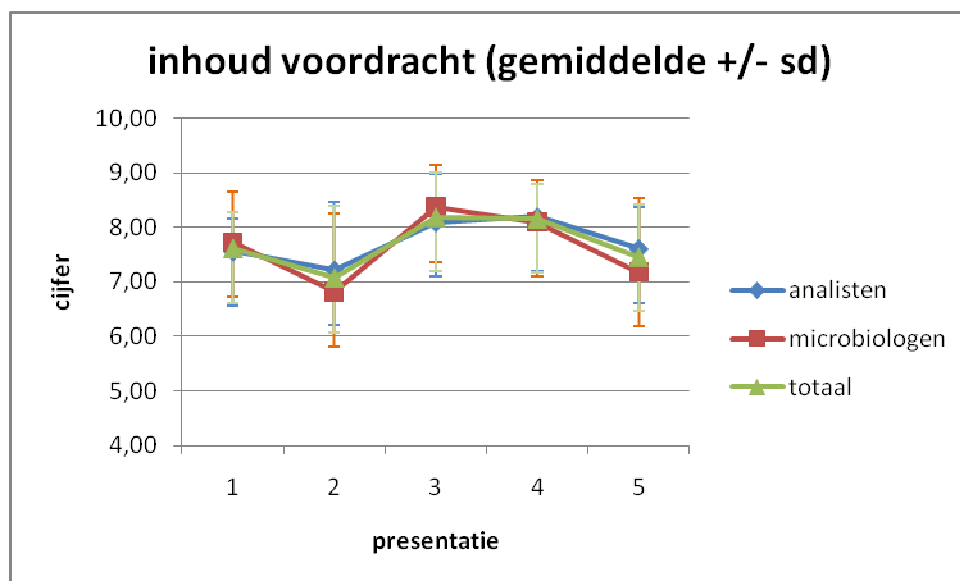
Het evaluatieformulier is ingevuld door 63 deelnemers. In tabel 1 staan de functies en specialismen van de deelnemers weergegeven.

Tabel 1. Functie en specialisme deelnemers

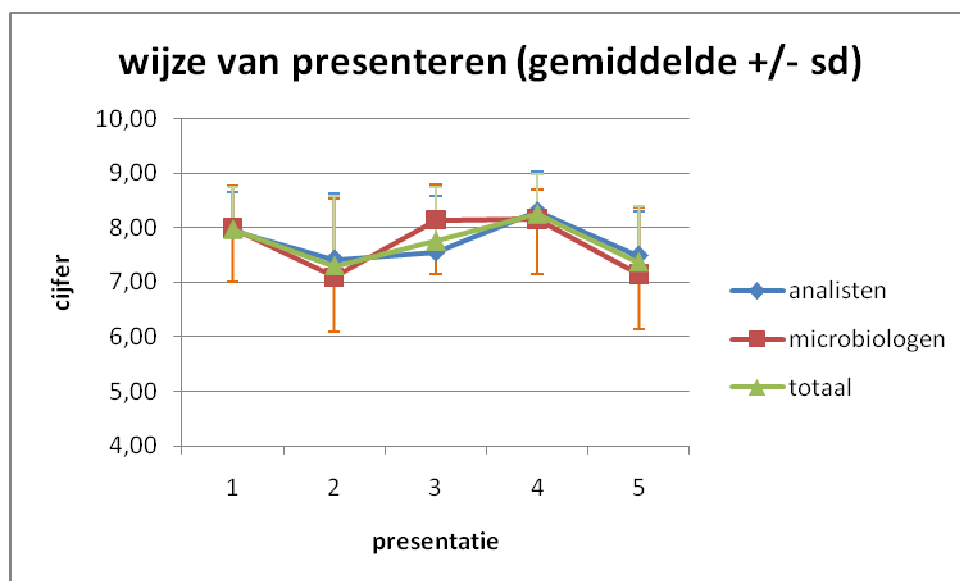
functie	aantal
analist	13
analist microbiologie	17
analist serologie	4
analist kwaliteit	1
specieel analist	2
hoofdanalist	4
subtotaal	41
teamleider	2
viroloog	1
arts-microbioloog (i.o.)	14
moleculair bioloog	1
subtotaal	18
niet ingevuld	4
totaal	63

De deelnemers is gevraagd een cijfer (1-10) te geven aan de inhoud van de presentaties en de wijze van presenteren. Het gemiddelde van elke presentatie ligt boven de 7. Dit is een zeer goed oordeel. De resultaten staan weergegeven in figuur 1 en 2, en in tabel 2.

Figuur 1. Beoordeling inhoud voordracht



Figuur 2. Beoordeling wijze van presenteren



- 1=introductie
- 2=Kwantitatieve screeningstesten
- 3=Q-koorts
- 4=Toxoplasma
- 5=Streptokokken

De inhoud en wijze van presenteren van de Q-koorts en toxoplasma werden als beste beoordeeld; de inhoud en wijze van presenteren van de kwantitatieve bepalingen en de streptokokken werd iets minder beoordeeld (gemiddelde waarden). De mediaanwaarde van bijna alle presentaties betreffende inhoud en wijze van presenteren is een 8, soms een 7 (tabel 2).

Opvallend is dat enkele deelnemers een onvoldoende gaven voor enkele presentaties. Dit verlaagd het gemiddelde maar heeft weinig invloed op de mediaanwaarde.

Tabel 2. Beoordeling presentaties.

		gemiddelde	sd	mediaan	min-max
inhoud voordracht	introdactie	7,62	0,66	8	6-9
	kwant screeningstesten	7,08	1,31	7	3-10
	Q-koorts	8,19	0,82	8	5-10
	toxoplasma	8,16	0,63	8	7-9
	streptokokken	7,46	0,96	8	3-9
wijze van presenteren	introdactie	7,97	0,78	8	7-10
	kwant screeningstesten	7,30	1,29	7	3-10
	Q-koorts	7,75	0,99	8	4-10
	toxoplasma	8,25	0,73	8	7-10
	streptokokken	7,37	1,03	7	3-9

Er is ook gevraagd wat men vond van de locatie, de verzorging en de dag als geheel. De resultaten staan in tabel 3.

Tabel 3. Beoordeling locatie, verzorging en dag als geheel

	gemiddelde	sd	mediaan	min-max
locatie	7,84	1,32	8	3-10
verzorging	7,87	0,87	8	6-10
dag als geheel	7,94	0,67	8	6-10

De locatie, verzorging en dag als geheel werd goed beoordeeld. Als min-punt kwam met name de bereikbaarheid naar voren. Enkele deelnemers zouden liever een parallelprogramma voor analisten en voor specialisten zien.

Er zijn ook zeer veel positieve reacties gegeven. In tabel 4 staan de individuele opmerkingen, gerangschikt naar onderdeel

Tabel 4. Individuele opmerkingen

opmerkingen

algemeen:

artsen en analisten gescheiden
 verschil analisten en artsen
 voor analist wat moeilijk
 hoofdpijn (misschien door verlichting?)
 half uur is te kort (pauze???)

locatie:

bereikbaarheid slecht
 utrecht zou centraler zijn

lastig parkeren, filegevoelig

positief:

interessant

leuke en interessante praatjes

leuke onderwerpen

voor herhaling vatbaar

veel nieuwe informatie gehoord

zeer geslaagde middag

zeer interessante voordrachten

suggesties voor sprekers:

participatie publiek

presentaties uitprinten

termen verbieden: vals pos, coccen

suggesties voor organisatie:

liever score op matig-voldoende-ruim voldoende-goed

quiz

telefoon uit laten zetten

bespreken bevindingen rondzendingen en nieuwe ontwikkelingen niet aan de orde geweest

Conclusies

Dit is de eerste gebruikersbijeenkomst geweest van de sectie IZS van de SKML. We kunnen terugzien op een geslaagde bijeenkomst.

Het aantal deelnemers was groot, zeker voor zo'n eerste keer. Veel deelnemers lieten mondeling en in de evaluatie positieve reacties horen. Het initiatief is voor herhaling vatbaar.

De presentaties zijn zowel qua inhoud als qua wijze van presenteren gemiddeld met een cijfer tussen 7 en een ruime 8 beoordeeld. Hier kunnen we zeer tevreden over zijn.

De locatie is over het algemeen goed beoordeeld. Minpunt vonden sommigen de bereikbaarheid. Bij het overwegen welke locatie gekozen wordt spelen echter ook financiële overwegingen een rol.

Verdere suggesties van de deelnemers zullen meegenomen worden bij de organisatie en de invulling van toekomstige gebruikersdagen.