

# De expert in de Pathologie: Bespiegelingen over 4 W's en 1 H (en een zeldzaam wezen in ons vlakke land)

SKML-dag 9 juni 2015

Paul van der Valk  
(Interim) Hoofd Sectie Pathologie SKML  
Afdeling Pathologie VUMC



De Yeti...

# Vraag aan gehoor

- Wat is een expert?
- Welke aspecten denk je aan?

# De Yeti en de expert

- Overeenkomsten
- Zeldzaam wezen
- Door verschillende mensen gezien, maar betwiste entiteit
- Moeilijk te definiëren
- Speelt een rol in "toerisme"
  
- Verschillen
- Habitat (wel vs. niet onherbergzaam)
- Belangrijke rol in praktijk



# Expert

- Van Dale's woordenboek der Nederlandse taal
- Expert: "...deskundige, m.n. als iemand die geroepen wordt in **betwiste zaken** een uitspraak te doen of **advies** te geven."



# Deskundige

- Deskundig in de Pathologie
- 1) Grote kennis van zijn vakgebied, in alle aspecten
- 2) Respect van vakbroeders
- 3) Actief op meerdere terreinen van het vakgebied (wetenschap, onderwijs)
- 4) Te verwachten dat hij/zij het vakgebied vooruit gaat helpen



# Expert

- Van Dale's woordenboek der Nederlandse taal
- Expert: "...deskundige, m.n. als iemand die geroepen wordt in **betwiste zaken** een uitspraak te doen of **advies** te geven."
- Dat is dus het "wat"... Blijven er nog 4 W's en een H over



# En dan... wie, wanneer, waarom, waar en hoe.....

- De **Wie** staat hier voor de vraag: "Wie maakt uit wie een expert is?"



- Mogelijkheden:
  - 1) **De persoon zelf**. Twijfelachtig, maar komt nog steeds voor!
  - 2) **Collega's/medeberoepsbeoefenaren**. Meest voorkomende en goed verdedigbare (zij het niet waterdichte) optie
  - 3) **Een of ander "governing body"**. Lijkt aantrekkelijk, maar hoe weet dit lichaam dat dan?
  - 4) variant op 2), **een internationale instantie** binnen het beroep



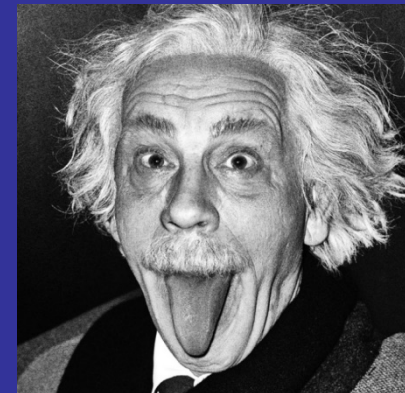
# Vraag aan gehoor

- Noem eens een expert!
- (En door wie is die persoon tot expert uitgeroepen???)



# Vraag aan gehoor

- Noem eens een expert!



# Verder over WIE

- Additionele bespiegeling:
- *Zouden er geen criteria moeten zijn om vast te stellen en te leggen wie een expert is?*
- Dat brengt ons bijna bij toetsing en proficiency testing, 2 hot topics. Maar dat is niet voor hier



# Vervolgens... WANNNEER

- Een belangrijk topic is: Wanneer moet je een expert raadplegen? En wie bepaald dit?
- Het zal niet doenlijk zijn om alle moeilijke diagnostiek aan 1 expert voor te leggen. Overwerktheid dreigt!



# Voorbeeld

- Onderwerp: Gepigmenteerde huidlesies
- Problemen:
  - Nevi die (heel erg) op melanomen lijken
  - Melanomen die (heel erg) op nevi lijken
  - Geen overtuigende additionele bepalingen voor onderscheid
  - Veel criteria, geen van allen echt doorslaggevend
  - Onderscheid van cruciaal belang
- Enorme aantallen nevi per jaar. Alles voorleggen aan expert is ondoenlijk!

# Vraag aan het gehoor

- Doe eens een suggestie over wanneer je nu een expert zou willen raadplegen
- En wel een optie die ligt tussen:
  - ...altijd..... en .....nooit (iedere patholoog weet toch alles!?)



# Vervolgens...WANNEER

- Een belangrijk topic is: Wanneer moet je een expert raadplegen? En wie bepaald dit?
- Het zal niet doenlijk zijn om alle moeilijke diagnostiek aan 1 expert voor te leggen. Overwerktheid dreigt!
- Is er een filter mogelijk van mensen die meer weten van het onderwerp (maar minder dan de expert)? In de praktijk gaat het al zo en op zich werkt dat prima.

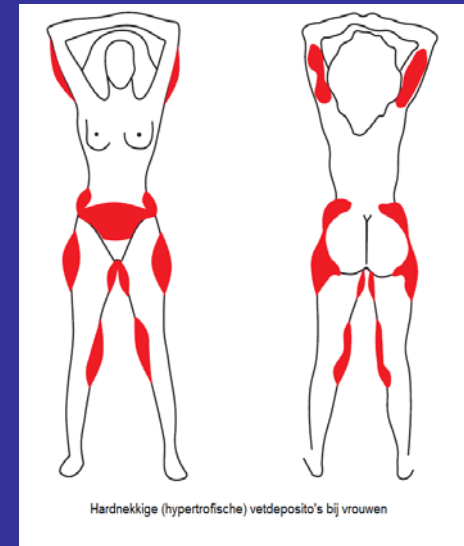


# De aandachtspatholoog

- Patholoog met een aandachtsgebied (bv. dermato-, mamma-, hematopathologie, etc.)
- Moet aan een aantal eisen voldoen:
  - Een objectiveerbaar aantal preparaten op dit gebied zien
  - Participeren in MDO
  - (Aantoonbaar) nascholen op het aandachtsgebied
  - Voordrachten houden/bijdrage aan nascholing
- Zou het "filter" kunnen zijn
- Voordeel: deze wezens (minder zeldzaam als de yeti) bestaan al!

# Betwiste zaken

- “Moeilijke gebieden”
  - Lymfomen
  - Melanomen
  - Sarcomen
  - Ovariumtumoren
  - Niche-gebieden
    - Oogpathologie
    - Pulmonale hypertensie
    - Bottumoren
    - Etc.



De zgn. probleemgebieden



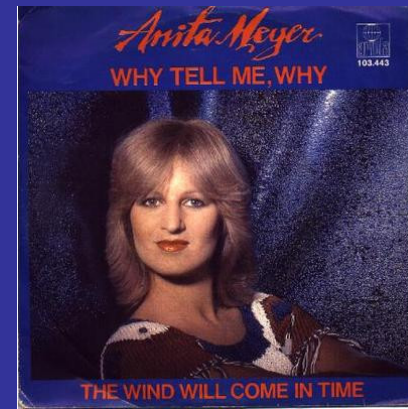
## ... en wie bepaald dit?...

- In toenemende mate zijn er richtlijnen over hoe een specimen moet worden afgedaan en in een enkele staat iets over (laagdrempelige) consultatie van een expert of een panel (Buitenwereld)
- Belangrijkste drijfveer is natuurlijk de wens van de patholoog de best mogelijke zorg/diagnose te leveren. (Patholoog/diagnost)



# ...WAAROM...

- Voor de hand liggende antwoord: kwaliteitsverhoging
- Onbeantwoorde vragen:
  - Hoeveel verhoging?
  - Hoeveel kost dat?
  - Is dat dan de moeite waard?
- Dat zal afhangen van het onderwerp en het scholingsniveau van de inzender.



# Vraag aan het gehoor

- Hoeveel mag dit kosten?
- (Kosten opzoeken, ophalen & verzending materiaal, kosten tijd expert, kosten administratie van expert opinion)
- 100 euro? 1000 euro? 10.000 euro?.....



## ... WAAR ...?

- Het eenvoudige antwoord is: "daar waar de expert toevallig zit!"
- Maar... moet elk centrum een expert hebben? Nu lijkt het makkelijke antwoord NEE. De praktijkgrootte in Nederland maakt dit so wie so onmogelijk en een glaasje kan gemakkelijk worden opgestuurd.

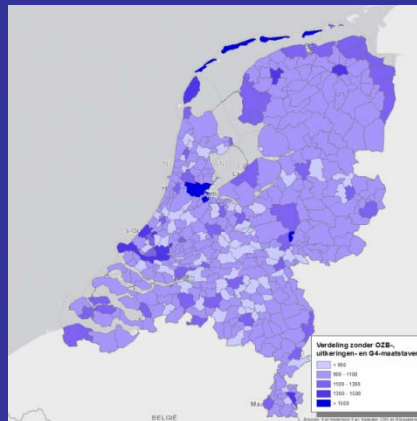
# Vraag aan gehoor

- De situatie in Nederland is snel aan het veranderen met fusies en schaalvergroting.
- Gaat dat van invloed zijn op bovenstaande (toch een expert per centrum)?



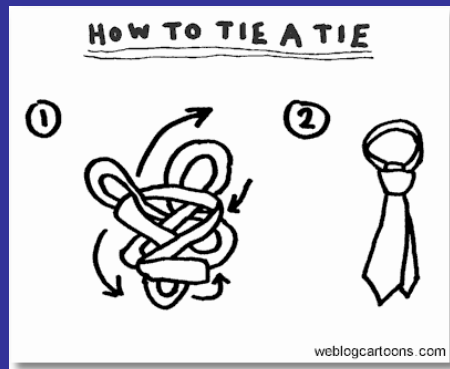
## ...WAAR ...?

- Hoeveel experts heb je eigenlijk nodig in Nederland?
- En waar ga je ze neerzetten als er besloten is er meer te maken?
- Zal te maken hebben met de frequentie van het probleemgeval en de organisatiegraad van lab/expert



# En tenslotte ...Hoe...?

- Aantal restvragen:
- 1) Hoe raam je de behoefte aan experts?
- 2) Hoe verdeel je ze?
- 3) Hoe hou je ze up to date?
- 4) Moet je dat checken en hoe doe je dat?
- 5) Hoe meet je iemands "expertness"?
- 6) Is het aantal constant?
- 7) e.v.a.



# Veel vragen, nog weinig antwoorden

- Punten waaraan gewerkt zou moeten worden:
  - Betere definitie van een expert (ook niet-vakinhoudelijke aspecten!)
  - Het is één ding expert te worden, een ander om het te blijven! (proficiency testing)
  - Behoefteraming
  - Criteria wanneer een expert nodig is
  - De plaats van de aandachtspatholoog
  - E.v.a.



# Gezien ons aller aanwezigheid op deze dag.....

- Aspecten van de expert:
  - Criteria voor de expert (liefst SMART geformuleerd)
  - Criteria voor moment van raadpleging
  - Borging (nascholing, proficiency testing)
  - Bereikbaarheid
  - Continuïteit (opleidingsprogramma)
  - Financien

- .....
- Heeft iemand nog vragen (die niet aan bod gekomen zijn)...?...

