

SKML Nieuwsbrief april 2017 – editie 16

Harmonisatie van eenheden bij MUSE Rapportages

Al jaren streeft de SKML naar het ondersteunen van standaardisatie en harmonisatie van analytische bepalingen. Analytische harmonisatie heeft echter alleen zin wanneer bij rapportage ook de uitkomsten in geharmoniseerde eenheden worden weergegeven; alleen dan zijn immers de uitslagen inderdaad onderling uitwisselbaar. Daarom heeft de SKML besloten om in de loop van 2017 elke bepaling nog slechts in één eenheid te rapporteren. Deze eenheden zijn op basis van wetenschappelijke inzichten door de secties gekozen. Met deze keuze willen de experts van de secties u ook als deelnemer aanmoedigen om deze eenheden te hanteren bij uw rapportage aan uw aanvragers en aan de SKML. Omdat we ons realiseren dat zulke veranderingen een zorgvuldige afstemming met uw aanvragers verlangt, blijft het voorlopig mogelijk om in de eenheid van uw keuze aan ons te rapporteren. We rapporteren echter niet langer aan u terug in uw eigen eenheid, maar in de voorkeureenheid.

SKML tolerantiegebieden inzichtelijk

Om voor de deelnemers transparant te maken wat de SKML tolerantiegebieden zijn, hebben we deze voor alle bepalingen van alle rondzendingen getabelleerd.

In de MUSE handleiding kunt u nalezen hoe de tolerantiegebieden worden gebruikt om uw prestaties te vertalen in sigma-waarden en uiteindelijk in een score uit te drukken.

We geven nu op onze website per bepaling aan wat het total error allowable (TEa) tolerantiegebied is en wat het state of the art (SA) tolerantiegebied is. U vindt dat op onze website, of via deze [link](#).

Voor het TEa gebied is ook steeds weergegeven welke grondslag voor dit gebied is gebruikt door de verantwoordelijke sectie. Dat kan zijn: klinische beslisgrenzen, biologische variatie, of wettelijke kaders.

Voortaan geen score in geval van kwantitatieve bepalingen met juistheid op basis van methodegroepconsensus

In het algemeen bestuur van de SKML is in december besloten om met ingang van 2017 niet langer scores te rapporteren bij bepalingen waarbij de eigen bevindingen worden beoordeeld t.o.v. de methodegroepconsensus. Het SKML bestuur is van mening dat het oordelende karakter van de score alleen passend is indien er sprake is van een juistheid die voor alle methoden gelijk is. Zo wordt voorkomen dat laboratoria die bewust en verdedigbaar kiezen voor een kalibratie die afwijkt van hun eigenlijke methodegroep daarvoor worden 'bestraft' met een slechte score. Op deze wijze wordt ook benadrukt dat in gevallen dat SKML nog wel scores hanteert, een slechte score ook ondubbelzinnig een onvoldoende prestatie markeert.

De scores die niet meer worden gerapporteerd, kunnen eenvoudig berekend worden door de laboratoria die daar wel behoefte aan hebben. De score hangt immers af van de TEa of SA- sigma waarde. De hoogste waarde van beide wordt gebruikt voor de score-berekening. Sigmawaarden vanaf 4,5 tot en met 6 leveren twee punten op, sigma waarden van 2,0 tot 4,5 leveren één punt op en sigmawaarden lager dan 2 leveren nul punten op.

Congres 6 juni 2017

Inmiddels is de inschrijving geopend voor ons SKML congres 2017 onder de naam "hoe goed moet het?" Voor programma en inschrijving gaat u naar de congressite via deze link: <https://www.skml.nl/organisatie/symposia/skml-congres-2017>

Op het SKML congres van 2017 staan we stil bij de definitie van de minimaal noodzakelijke kwaliteit. Hoe stellen we voor elke rondzending vast wat de vereiste performance is? De European Federation for Laboratory Medicine (EFLM) heeft op haar first strategic meeting on performance specifications for analytical quality hier een consensus voor gedefinieerd die nu verder wordt uitgewerkt. Zowel clinical outcome als biologische variatie kunnen daarbij als basis dienen. Wanneer zulke data ontbreken of onhaalbaar zijn, kan (voorlopig) state of the art worden gebruikt. De uitkomsten zijn toepasbaar op alle velden in de laboratoriumgeneeskunde.

Prof. Dr. Sverre Sandberg was in 2014 voorzitter van die EFLM strategic conference. Nu geeft hij als president van de EFLM leiding aan het operationeel maken van het ingezette beleid. Wij zijn trots dat hij op ons SKML congres dit thema zal inleiden. Hij zal ook duidelijk maken hoe de gedachten ook toepasbaar zijn op de niet kwantitatieve delen van de laboratoriumgeneeskunde.

Vervolgens presenteert elke sectie op welke wijze zij dit aanpakken. Het programma biedt deelnemers ruimschoots de kans meerdere sessies bij te wonen om zo de inzichten van de diverse secties te vernemen. Leerdoelen

Na het bijwonen van het congres beschikken de deelnemers over de volgende kennis:

- De rationale op basis waarvan de EFLM voor de diverse bepalingen analytische performance specifications (APS) vaststelt op basis van klinische uitkomsten, biologische variatie en state of the art performance.
- De wijze waarop de verschillende SKML secties vaststellen wat de minimale performance specifications voor de bepalingen van hun rondzendingen zijn bij de externe kwaliteitsbewaking.

SKML positioneringsnotitie over alternatieve methoden voor externe kwaliteitscontrole conform ISO15189

ISO 15189 verlangt voor elke verrichting deelname aan een interlaboratoriumvergelijk. Waar dat niet kan wordt verwezen naar alternatieve methoden. Naar aanleiding van een constructieve workshop over dit onderwerp door een brede selectie van afgevaardigden uit de diverse SKML secties is een notitie opgesteld die in de vergadering van het algemeen bestuur van de SKML formeel is vastgesteld als SKML standpunt. De notitie is bedoeld voor SKML secties, medische laboratoriumprofessionals en auditoren en is te vinden op de SKML website via deze [link](#)

MUSE publicatie

Sinds 2013 maakt de SKML gebruik van rapportage volgens MUSE. Internationaal is er veel aandacht en bewondering voor MUSE. Alleen door de samenhang tussen individuele meetresultaten te gebruiken, is het immers mogelijk de total error op te delen in bias en imprecisie. Recent is de gedachte achter MUSE en wijze waarop deze denkwijze bijdraagt aan de verbeteringsystematiek van medische laboratoria gepubliceerd in CCLM. U kunt de publicatie vinden via deze [link](#)

Afscheid Ludo Somers (kwaliteitsfunctionaris SKML)



Op dinsdag 11 april heeft de SKML afscheid genomen van Ludo Somers in verband met diens pensionering. Ludo begon zijn Radboud carrière meer dan 45 jaar geleden bij het laboratorium Inwendige Geneeskunde. Vanuit dat laboratorium was hij vanaf de eerste initiatieven betrokken bij het oprichten van de Stichting Kwaliteitsbewaking Ziekenhuis Laboratoria SKZL. Omdat Ludo's grootste kwaliteit ook toen al zijn grote verantwoordelijkheidsgevoel was, is het moeilijk om kort zijn rol te omschrijven; er was maar weinig waar Ludo geen rol in had. Nadat de SKZL met een aantal zusterorganisaties opging in de huidige SKML is de rol van Ludo alleen maar toegenomen. Als kwaliteitsfunctionaris is Ludo de spin in het kwaliteitsweb. U zult zich kunnen voorstellen dat de aanstaande pensionering van Ludo en de daarbij horende overdracht van al zijn verantwoordelijkheden heeft geleid tot een zeer gedetailleerd draaiboek. En ook al zullen alle activiteiten in andere goede handen belanden, dan nog zullen wij Ludo enorm gaan missen. We wensen Ludo veel plezier bij het genieten van een mooie tijd.

